

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 6546 DEL 15/11/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 16/11/2018

Verbale della II adunanza

Il giorno 07/02/2019, alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie (DIBINEM) dell'Università di Bologna sita in Via Irnerio, 48, Bologna (BO), si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 l lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) – Settore concorsuale E05/1 - SSD BIO/10.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. Rep. 98 Prot. 2167 del 09/01/2019.

Componente: Prof. Donatella Caruso – Professoressa presso l'Università degli Studi di Milano;

Componente: Prof. Romana Fato – Professoressa presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Emanuele Domenico Giordano – Professore presso l'Università di Bologna

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale 6546 del 15/11/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 91 del 16/11/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca:

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 18/01/2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame della singola domanda pervenuta, inviata elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 06 agosto 2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che il candidato verrà esaminato mediante una discussione della durata di 20 (venti) minuti.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e il curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Mattia Di Nunzio

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).




ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Di Nunzio Mattia
Nato a

Il candidato Mattia Di Nunzio svolge attualmente attività presso codesto Ateneo come contrattista presso il DISTAL. Ha precedentemente svolto attività di ricerca nello stesso Dipartimento. Ha conseguito il Dottorato di ricerca e ha svolto attività presso qualificate istituzioni estere (University Medical Center Rottedam - NL; Asociación de Investigación de la Industria Agroalimentaria di Valencia - E). Ha partecipato come componente di unità alla realizzazione di progetti nazionali e internazionali, presentandone i risultati a a convegni. La produzione scientifica appare congruente con lo specifico SSD. Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e collocazione editoriale dei lavori sono molto buone, come peraltro confermato da un' analisi degli indicatori bibliometrici. E' da segnalare che il candidato appare come primo autore in 8 delle 25 pubblicazioni presentate per questa valutazione comparativa, mentre in 3 appare come "corresponding author".

giudizi individuali:

Presidente Prof. Donatella Caruso

Il candidato dimostra una consolidata esperienza nell'affrontare aspetti biochimici di problematiche nutrizionali. L'attività di ricerca è comprovata da una abbondante produzione, congruente con il settore, di ottima qualità, e con significativo contributo del candidato. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Romana Fato

Il candidato presenta un CV da cui si evince una pluriennale attività di ricerca su tematiche attinenti la biochimica della nutrizione. L'attività di ricerca si è concretizzata in una produzione scientifica abbondante e di ottima qualità. Significativo il contributo individuale del candidato. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, risulta ottimo.

Commissario Prof. Emanuele Domenico Giordano

Il CV presentato dal candidato Di Nunzio descrive un'attività scientifica ultradecennale e continuativa in ambito biochimico-nutrizionale, che ha generato un adeguato numero di prodotti della ricerca nei quali egli assume spesso una posizione significativa (primo autore, autore corrispondente). Il giudizio, in relazione alla presente selezione, risulta ottimo.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un curriculum che dimostra una significativa esperienza nello studio dei meccanismi molecolari alla base dell'impatto biochimico di molecole bioattive. La produzione scientifica è abbondante, di ottima qualità e pienamente congruente con il SSD oggetto della valutazione. Il contributo individuale del candidato è significativo.

Bologna, 07 febbraio 2019

PRESIDENTE
Prof. Donatella Caruso



COMPONENTE
Prof. Romana Fato



SEGRETARIO
Prof. Emanuele Domenico GIORDANO



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 6546 DEL 15/11/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 16/11/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 07/02/2019, alle ore 11.45 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie (DIBINEM) dell'Università di Bologna sita in Via Irnerio, 48, Bologna (BO), si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 l lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) – Settore concorsuale E05/1 - SSD BIO/10.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. Rep. 98 Prot. 2167 del 09/01/2019.

Presidente: Prof. Donatella Caruso – Professoressa presso l'Università degli Studi di Milano;
Componente: Prof. Romana Fato – Professoressa presso l'Università di Bologna;
Segretario: Prof. Emanuele Domenico Giordano – Professore presso l'Università di Bologna

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale 6546 del 15/11/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 91 del 16/11/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca:

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa. Accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 12.00 la Commissione procede, in seduta pubblica all'appello del candidato Dott. Di Nunzio Mattia, del quale si constata la presenza e si accerta l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 06 agosto 2019 (*entro sei mesi dalla data della prima convocazione dei candidati*).

Alle ore 12.00 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Di Nunzio Mattia.

Il candidato viene invitato a esporre le linee di ricerca che caratterizzano la sua produzione scientifica e i personali contributi metodologici nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Viene quindi accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e la traduzione della pagina 105 del testo "COST 917 Biogenically active amines in food – European Commission Science Research Development".


 

17. PLEFA 2011 X	0,4	0,4	0,3	0,4
18. Lipids 2011 X	0,4	0,4	0,3	0,3
19. Br J Nutr 2010 X	0,4	0,4	0,4	0,4
20. Br J Nutr 2009 X	0,4	0,4	0,3	0,3
21. Lipids 2009 X	0,4	0,4	0,2	0,4

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **20 punti**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 85,2/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico, buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il candidato Mattia Di Nunzio illustra con competenza il proprio curriculum, dimostrando grande familiarità con le tematiche della sua produzione scientifica e gli aspetti metodologici dello studio dei digeriti in vitro di alimenti arricchiti con componenti bioattive. L'esposizione del candidato conferma le qualità emerse in sede di valutazione di titoli.

Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito:

Dott. Mattia Di Nunzio punti 85,2/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 14.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 07 febbraio 2019

PRESIDENTE
Prof. Donatella Caruso



COMPONENTE
Prof. Romana Fato



SEGRETARIO
Prof. Emanuele Domenico Giordano

